

# TÜRK MİLLET ADINA

T.C.  
SERİK

## 1. SULH HUKUK MAHKEMESİ

## GEREKÇEL KARAR

**ESAS NO** : 2022/1695 Esas  
**KARAR NO** : 2024/252  
**HAKIM** : rem DEMİR 251736  
**KATİP** : Derya ÇEKDAĞI 274155  
**HABER EDEN** : MANAVGAT S T P KAPALI VE AÇIK CEZA  
NFAZ KURUMU -  
**VASİ** : YUSUF CAN K - 18577436146 -Güvenlik Mah. 257  
Sk. No:20 Ç Kapı No:6 Muratpaşa/ ANTALYA  
**HÜKÜMLÜ** : N HAT YEN PINAR - 15773223280 -Orta Mah.  
Serik Cad. No:68 Ç Kapı No:5 Serik/ ANTALYA  
**DAVA** : Vesayet  
**DAVA TARİHİ** : 29/12/2022  
**KARAR TARİHİ** : 09/02/2024  
**GEREKÇEL KARARIN**  
**YAZILDI TARİHİ** : 09/02/2024

Mahkememizde görülmekte bulunan vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda;

### GEREKÇEL KARARIN GEREKÇESİ:

Manavgat S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nün 28/12/2022 tarih, 2022/4915 sayılı yazısı ile hükümlü N HAT YEN PINAR - 15773223280 -'e vasi atanması yönünde mahkememize ihbarda bulunulmuştur.

Talep, TMK'nun 407. maddesi gereğince ince hükümlüye vasi tayin edilmesi istemidir.

Dosyaya celbedilen müddetnamenin incelenmesinde; N HAT YEN PINAR - 15773223280 - Antalya 4. A. 1r Ceza Mahkemesi'nin 22/04/2014 tarih ve 2012/273 Esas, 2014/273 karar sayılı ilamı ile 2 yıl 6 ay 0 gün hapis cezasına mahkum edildiği anlaşılmıştır.

Vasi adayına "...kısıtlı adayına vasi atanmayı kabul edip etmediğiniz hususlarında beyanda bulunmanız, duru maya gelmediğiniz veya gelip de beyanda bulunmadığınız takdirde, kısıtlı adayına vasi olarak atanmayı kabul etmi sayılacağınız hususu ihtar ve tebliğ olunur." içeriğini içeren mektuplu tebligat yapıldığı, duru maya katıldığı "kısıtlı aday benimsenir. Kendisi ile aramızda herhangi bir husumet veya menfaat çatışması yoktur, vasi olarak atanmayı kabul ediyorum" şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

Hükümlünün cezaevine girmeden önce Mahkememiz yargı çevresinde yaşadığı, bu nedenle mahkememizin TMK.m.411 uyarınca yetkili olduğu anlaşılmıştır.

Hükümlünün bir yıldan daha uzun süreli özgürlüğüne baskılayıcı cezaya mahkum olduğu ve kendisine TMK.m.407 uyarınca vasi tayin edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Kısıtlanması talep edilen şahsın talep yazısı ve eklerinden bir yıldan daha uzun süreli özgürlüğüne baskılayıcı bir cezaya mahkum olduğu, bu nedenle TMK'nın 407. maddesine göre kısıtlanıp kendisine bir vasi tayininin gerektiği, hükümlünün cezaevi aracılığıyla 24/11/2023 tarihli sunumu olduğu dilekçesinde



kendisine YUSUF CAN K 'in vasi olarak atanmasını talep etti i, vasi adayının atanmasına hukuki ve fiili engel bulunup bulunmadı ı yönünden ilgili kollu a yazılan müzekkereye verilen olumlu cevabın dosyaya intikal etti i gözlenmi tir. Kolluk ara tırmasına göre vesayet altına alınmak istenen ile vasi adayı arasında herhangi bir menfaat çatı ması olmadı ı anla ılmı tir. Davanın acele i lerden olması, hükümlünün hak ve menfaatlerinin korunmasının bir an önce temini açısından kısıtlıya vasi tayini uygun görülmekle a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

**HÜKÜM: Yukarıda açıklanan gerekçelere binaen;**

1-Davanın **KABULÜNE**,

2-15773223280 - T.C. Kimlik numarada nüfusa kayıtlı N HAT YEN PINAR'ın TMK'nın 407. maddesi gere ince cezaevinden tahliye oluncaya kadar **VESAYET ALTINA ALINMASINA**,

3-Kendisine vasi olarak -18577436146 - T.C. Kimlik numarada nüfusa kayıtlı YUSUF CAN K'in **ATANMASINA**,

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine i lenmesine,

5-Hükümlünün denetimli serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde TMK.471 maddesi gere ince ek karar olmaksızın kısıtlılı ının sona ermesine,

6-Kararın bir örne inin hükümlünün cezasının infaz edildi i Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'ne **gönderilmesine**,

7-Kısıtlama kararı kesinle ti inde 4721 Sayılı TMK'nın 410. Md. gere ince kararın hemen kısıtlının yerle im yeri ile nüfusa kayıtlı oldu u yerde ayrı ayrı usulen **ilanına**,

8-Kısıtlının yönetimi gerektirir mal varlı ı olmadı ndan vasinin defter tutmasına yer olmadı ına, kısıtlının malvarlı nda herhangi bir de i iklik oldu unda mahkememize bunun vasi tarafından bildirilmesine, -( bu karar tebli ile bildirilmi sayılmasına)

9-Karar kesinle ti inde karardan bir suretin 5490 sayı Nüfus Hizmetleri Kanunu ' nun 55'nci maddesi uyarınca Serik Nüfus Müdürlü ü ' ne **gönderilmesine**,

10-Karar kesinle ti inde karardan bir suretin Serik lçe Seçim Kurulu'na **gönderilmesine**,

11-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yoklu unda, vasi atanmasına ili kin karara yönelik olarak 10 gün içerisinde denetim makamına itiraz, di er hususlarda gerekçeli kararın tebli inden itibaren 2 hafta içerisinde Antalya Bölge Adliye Mahkemesi'ne **ST NAF** yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı 09/02/2024

Katip 274155  
**E-imzalıdır**

Hakim 251736  
**E-imzalıdır**

